

2025-06-27 Nr. NV-1479

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-25-787 TAIS-25-9680(2)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 55 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-384“ PROJEKTO		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2025-06-30	Vidaus reikalų ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta Norėdami įvesti duatą, spustelėkite arba bakstelėkite čia.	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo narių grupė (Robertas Kaunas, Laurynas Šedvydis, Lilija Vaitiekūnienė, Audrius Radvilavičius, Orinta Leiputė, Ramūnas Vyžintas) parengė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-384 (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo **siūloma leisti savivaldybėms savarankiškai spręsti dėl nekilnojamojo turto objektų, kuriuose teikiamos viešosios paslaugos, valdymo, neatsižvelgiant į atitinkamų objektų skaičių savivaldybėje ar seniūnijoje.**

Dabartinis reguliavimas numato, kad savivaldybė gali steigti naujus viešųjų paslaugų teikėjus ir (ar) įstatymų nustatyta tvarka pavesti viešųjų paslaugų teikimą jau įsteigtam viešųjų paslaugų teikėjui, kai savivaldybių nekilnojamasis turtas: koncertų salės, muziejai, parodų rūmai, bibliotekos, kultūros namai, teatrai, sporto salės, maniežai, stadionai, baseinai, naudojamas viešosioms paslaugoms teikti švietimo, kultūros, sporto srityse ir su jomis susijusiai ūkinei veiklai vykdyti, **jeigu toks objektas yra vienintelis savivaldybės teritorijoje ar seniūnijoje – šios sąlygos siūloma atsisakyti.**

Įstatymo projekto Aiškinamajame rašte teigiama, kad pastaruoju metu savivaldybėms vykdam intensyvią įvairių infrastruktūrinių objektų plėtrą, naujai sukuriama nekilnojamojo turto, skirta viešosioms paslaugoms teikti, objektai yra statomi tankiau nei po vieną savivaldybės ar seniūnijos teritorijoje. Savivaldybės, plėsdamos viešųjų paslaugų teikimą, siekia šias paslaugas priartinti prie gyventojų, padaryti jas prieinamesnes, užtikrinti vis didėjančių jų poreikį gyventojams. Tokių nekilnojamojo turto objektų, kuriuose teikiamos panašios viešosios paslaugos, valdymo organizavimui reikia iš esmės vieno toje srityje paslaugas teikiančio subjekto. Įvertinus tai, kad teikiamų viešųjų paslaugų kainodarą nustato pačios savivaldybės, vienas viešąsias paslaugas teikiantis subjektas, valdantis kelis analogiškus nekilnojamojo turto objektus, mažintų administravimo sąnaudas ir užtikrintų didesnę paslaugų prieinamumą.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Teikiamas Vyriausybės nutarimo projektas, kuriuo **siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projekto siekiui – užtikrinti gyventojams viešųjų paslaugų prieinamumą, tačiau pasiūlyti Seimui jo nesvarstyti**, kadangi Vyriausybė 2025 m. Seimo rudens sesijai planuoja parengti ir pateikti Vietos savivaldos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą. Siekiant nuoseklios viešųjų paslaugų politikos formavimo, savivaldybių viešųjų paslaugų teikimo administravimo klausimai bus sprendžiami sistemiškai.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Nutarimo projektas teiktas derinti Teisingumo ministerijai, Vyriausybės atstovų įstaigai ir Lietuvos savivaldybių asociacijai. Į Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas atsižvelgta, Vyriausybės atstovų įstaiga pastabų ar pasiūlymų neturėjo, Lietuvos savivaldybių asociacija informavo, kad Įstatymo projektui nepritaria, kadangi jų nuomone, priėmus tokią įstatymo pataisą, savivaldybės gali prarasti vidaus sandorio sudarymo galimybę.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Specialiųjų tyrimų tarnyba, Seimo valdybos prašymu atlikusi Įstatymo projekto antikorupcinį vertinimą, pateikė išvadą, kad siūlomas teisinis reglamentavimas yra ydingas antikorupciniu požiūriu, kadangi:

1) siūlomos nuostatos sudarytų sąlygas savivaldybėms pasielgti nesąžiningai ir priimti sprendimus, kurie būtų galimai naudingi tik konkrečiam ūkio subjektui;

Norėdami įvesti datą, spustelėkite arba bakstelėkite čia.

2) siūlomų nuostatų taikymas siejamas su Lietuvos Respublikos Konstitucijai prieštaraujančių nuostatų¹ taikymu, todėl jas priėmus kiltų sąlygos kolizinės situacijos.

Konkurencijos tarybos vertinimu, siūlomi pakeitimai neatspindėtų reikalingų reguliavimo pakeitimų atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo 2024 m. spalio 10 d. nutarime pateiktus išaiškinimus, todėl tikslinga palaukti Vidaus reikalų ministerijos rengiamo Vietos savivaldos įstatymo pakeitimo įstatymo projekto, kuris turėtų įvertinti Konstitucinio Teismo išaiškinimus.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė 2025-06-25 išvadoje Nr. NV-1467 pateikė redakcinę pastabą.

PAŽYMA PARENGĖ	Indrė Sabienė
	Viešojo valdymo grupė

¹ LR Konstitucinis teismas 2024 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. KT80-N11/2024 konstatavo, kad Vietos savivaldos įstatymo 55 straipsnio 3 dalis (2023 m. birželio 29 d. redakcija) tiek, kiek pagal ją šio įstatymo 55 straipsnio 2 dalies 1, 2 ir 4 punktuose nurodytais atvejais nėra taikomi šio įstatymo 56 straipsnyje nustatyti reikalavimai ir Konkurencijos įstatymo 4 straipsnyje nustatyti reikalavimai ir draudimai, prieštarauja LR Konstitucijos 46 straipsnio 1, 3, 4 dalims, 120 straipsnio 2 daliai, konstituciniam teisinės valstybės principui. <https://lrkt.lt/lt/teismo-aktai/paieska/135/ta3060/content>